Анализ работы учителя-логопеда Старцевой А.А.,
проделанной в 2021-2022 учебном году.

В начале учебного года было проведено обследование речи учащихся 1а класса. В результате логопедического обследования были выявлены следующие нарушения речи: (таблицы 1, 2). На логопедические занятия было зачислено 9 учащихся.

Работа по преодолению речевых нарушений проводилась на групповых и индивидуальных занятиях. Групповые занятия посещали 19 учащихся, индивидуальные – 9 учащихся (таблица 3). Кроме того, учащиеся 5б и 6б классов посещали занятия коррекционного курса «Альтернативная коммуникация» всем классом 2 раза в неделю (по учебным часам), а учащиеся 1а класса посещали занятия коррекционного курса «Логопедические занятия» всем классом 3 раза в неделю (по учебным часам). В течение года на коррекционный курс «Логопедические занятия» было зачислено 3 человека (Васильева Т., Сохибова Н., Шугай С.). На конец года логопедические занятия посещало 9 учащихся, коррекционные курсы 22 учащихся

На групповых занятиях осуществлялась работа по преодолению речевых нарушений, профилактика и коррекция дисграфии и дислексии. Работа проводилась по направлениям, соответствующим основным видам ошибок, и реализовывалась на фонетическом, лексическом и синтаксическом уровнях.

На индивидуальных занятиях велась работа по коррекции нарушений звукопроизношения, слоговой структуры слова, а также автоматизации и дифференциации поставленных звуков. Кроме того, обогащался словарный запас по разным лексическим темам, развивался грамматический строй речи.

Педагоги были ознакомлены с результатами обследования речи учащихся, с расписанием занятий, родители оказывали активную помощь в организации посещения детьми логопедических занятий.

Обучение было организовано с учетом речевого онтогенеза, индивидуальных и возрастных особенностей детей, системности и последовательности в подаче материала, комплексности при преодолении выявленных нарушений.

С учащимися с СНР легкой и средней степени велась работа по развитию моторики, общеречевых навыков, фонематического слуха, по коррекции звукопроизношения, развитию лексико-грамматического строя, связной речи. В работе с «безречевыми» детьми упор делался на развитие способности к использованию невербальных компонентов коммуникации, на развитие слухового восприятия, зрительно-моторной координации, мелкой моторики рук и артикуляционной моторики.

На индивидуальных занятиях со всеми учащимися основное внимание уделялось развитию моторики, подвижности органов артикуляции, постановке, автоматизации и дифференциации звуков, обогащению и активизации словарного запаса и развитию фразовой речи. Дети учились вслушиваться в звуки речи, различать гласные и согласные звуки, ударные и безударные гласные, твердые и мягкие согласные, обогащался словарный запас по лексическим темам. Коррекционно-развивающая направленность логопедических занятий с «безречевыми» детьми реализовывалась через создание предпосылок для формирования речи за счет скоординированного воздействия на неречевые функции в процессе ведущей деятельности. Организация деятельности осуществлялась с учетом уровня развития, на котором находится ребенок к моменту начала обучения. В процессе деятельности формировалась мотивация к общению и деятельности, коммуникативная активность, первичные образные представления об окружающем мире. Индивидуальные занятия позволяли максимально обеспечить личностно-ориентированный подход к каждому ребенку в отдельности.

На групповых занятиях у учащихся закреплялись полученные знания, умения и навыки. Большое внимание уделялось дифференциации фонетически и артикуляторно близких звуков, велась работа по формированию полноценных представлений о звуковом составе слова на

базе развития фонематических процессов и навыков анализа и синтеза слого-звукового состава слова. Ставились задачи развития лексико-грамматической стороны речи, связной речи. Дети овладевали умением выражать свои мысли и использовать слова для построения связного высказывания.

В результате работы, к концу учебного года у 5 (56%) учащихся отмечается личностная положительная динамика в речевом развитии, у 4 (44%) учащихся – незначительная положительная динамика (таблицы 4, 5,6).

За 2021-2022 учебный год у 8 учащихся отмечается положительная динамика, у 14 - незначительная положительная динамика, согласно картам отслеживания развития учащихся, посещающих коррекционные курсы (таблица 7).

Согласно плану работы, в течение учебного года проводились консультации для педагогов и родителей на тему «Развитие познавательной деятельности у детей с интеллектуальными нарушениями»..

В феврале совместно с педагогом-психологом Зюбановой М для обучающихся 1- 9 классов подготовила и провела логопедическую неделю «Мир вокруг нас». В течение недели проводились различные мероприятия для учащихся и педагогов: конкурсы, выставки, занимательные переменки, познавательные классные часы. Отчёт о логопедической неделе размещен на школьном сайте.

Совместно с учителями - логопедами и педагогами-психологами я проводила занятия по программе «Волна».

Занятия по программе «Волна» способствуют решению следующих задач:

- оптимизация психофизиологического состояния (оздоровление) часто и длительно болеющих детей;
- профилактика стрессогенных заболеваний;
- создание благоприятных условий для нервно-психического развития
- нормализация психоэмоционального состояния
- коррекция нарушений поведения
- улучшение концентрации внимания, памяти, работоспособности.

Мною была сформирована группа учащихся 1-го «А» и 3-го «А» классов в количестве 5 человек.

Практический этап работы за компьютером состоит из 11 занятий, два из которых – диагностика.

У учащихся возникли трудности в осуществлении длительного диафрагмального выдоха, так как они не прошли полный курс тренировки диафрагмального дыхания (некоторые из учащихся находились на начальном этапе работы). В силу своих интеллектуальных особенностей учащиеся долго не могли запомнить технологию дыхания, не могли скоординировать свои движения, у них достаточно жестко закрепился патологический стереотип дыхания.

Систематизировала материал по лексическим темам «Природные явления», «Бытовые приборы», «Овощи», «Посуда». А также база методических пособий была пополнена различными играми: дидактическая игра: «Назови одним словом», «Словарик», «Парные картинки», «театр теней», шнуровка «геометрические фигуры»; рабочая тетрадь: «Школа для дошколят», «Тренируем руку. Штриховка», «Решаем задачки для ума», «Развиваем внимание», «Развиваем память», «Развиваем логику», «Учимся измерять и сравнивать», «Обучаемся грамоте», «Развиваем речь».

Таблица 1

Результаты логопедического обследования учащихся.

Сентябрь, 2021- 2022 учебный год

| Класс | Всего обсле-довано | Степень СНР | | | Нарушение звукопроизношения | | | | Наруше-ние темпа и плавнос-ти речи | Дисгра-фия и дислек-сия | Зачис-лено | Устой-чивая дина-мика | Постав-ленно на очередь |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Лёгкая | Средняя | Тяжёлая | Дислалия | Дизартрия | Алалия | Ринолалия | | | | | |
| 1а | 9 | 3 | 2 | 3 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 |
| Всего | 9 | 3 | 2 | 3 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 |

Таблица 2

Общая речевая карта учащихся, зачисленных на логопедические занятия.

Сентябрь, 2021– 2022 учебный год

| Степень СНР | Всего | Дизартрия | | | Алалия | Ринолалия | Нарушение звукопро-изношения | Нарушение темпа и плавности речи | Дисграфия и дислексия | Дизорфо-графия |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Лёгкой степени | Средней степени | Тяжёлой степени | | | | | | |
| Лёгкая | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Средняя | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Тяжёлая | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 9 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 |

Таблица 3

Список учащихся, зачисленных на логопедические занятия

2021 – 2022 учебный год

Сентябрь, 2021-2022 учебный год

| № п/п | Фамилия, имя | Количество занятий | |
|---|---|---|---|
| | | Ставка | Коррекционный курс |
| | **1а класс** | | |
| 1 | Аколупин Артём | 3 индивидуальных | 3 групповых |
| 2 | Береговских Кира | 2 индивидуальных | 3 групповых |
| 3 | Борисов Никита | 1 индивидуальное | 3 групповых |
| 4 | Бурматов Захар | 1 индивидуальное | 3 групповых |
| 5 | Громов Константин | 3 индивидуальных | 3 групповых |
| 6 | Долгий Даниил | 3 индивидуальных | 3 групповых |
| 7 | Лукина Татьяна | 3 индивидуальных | 3 групповых |
| 8 | Моторыгина Дарья | 3 индивидуальных | 3 групповых |
| 9 | Родионова Альбина | 3 индивидуальных | 3 групповых |
| | | | |
| | **5б класс** | | |
| 1 | Верещагин Тимофей | | 2 групповых |
| 2 | Джалилов Давид | | 2 групповых |
| 3 | Карымова Анна | | 2 групповых |
| 4 | Леонова Ксения | | 2 групповых |
| 5 | Трутнев Евгений | | 2 групповых |
| | **6б класс** | | |
| 1 | Журова Дарья | | 2 групповых |
| 2 | Занин Даниил | | 2 групповых |
| 3 | ИбодовДалер | | 2 групповых |
| 4 | Корякова Юлия | | 2 групповых |
| 5 | Понамарёв Георгий | | 2 групповых |

Индивидуальные занятия посещают 9 человек.
Групповые занятия посещают 19 человек.

Таблица 4

Личностная динамика речевого развития

Май, 2021-2022 учебный год

| № п/п | Список обучающихся | Выбыло в течение года | Зачислено в течение года | Положительная динамика | Незначительная положительная динамика | Динамика не прослеживается |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Аколупин А. | | | + | | |
| 2 | Береговских К. | | | + | | |
| 3 | Борисов Н. | | | + | | |
| 4 | Бурматов З. | | | + | | |
| 5 | Громов К. | | | | + | |
| 6 | Долгий Д. | | | + | | |
| 7 | Лукина Т. | | | | + | |
| 8 | Моторыгина Д. | | | | + | |
| 9 | Родионова Д. | | | | + | |
| Всего: | | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 |

.

Таблица 5

Мониторинг коррекционно-развивающей деятельности
(личностная динамика речевого развития).

Май, 2021 – 2022 учебный год

| | Количество обучающихся |
|---|---|
| Зачислено на логопедические занятия в начале года | 9 |
| Выбыло в течение года | 0 |
| Зачислено в течение года | 0 |
| Количество обучающихся на момент обследования | 9(100%) |
| Положительная динамика | 5 (56%) |
| Незначительная положительная динамика | 4 (44%) |
| Динамика не прослеживается | 0 |
| Первичное обследование | 0 |
| Отсутствовали на момент обследования | 0 |

Таблица 6

Мониторинг коррекционно-развивающей деятельности
(личностная динамика речевого развития).

за 2021 – 2022 учебный год

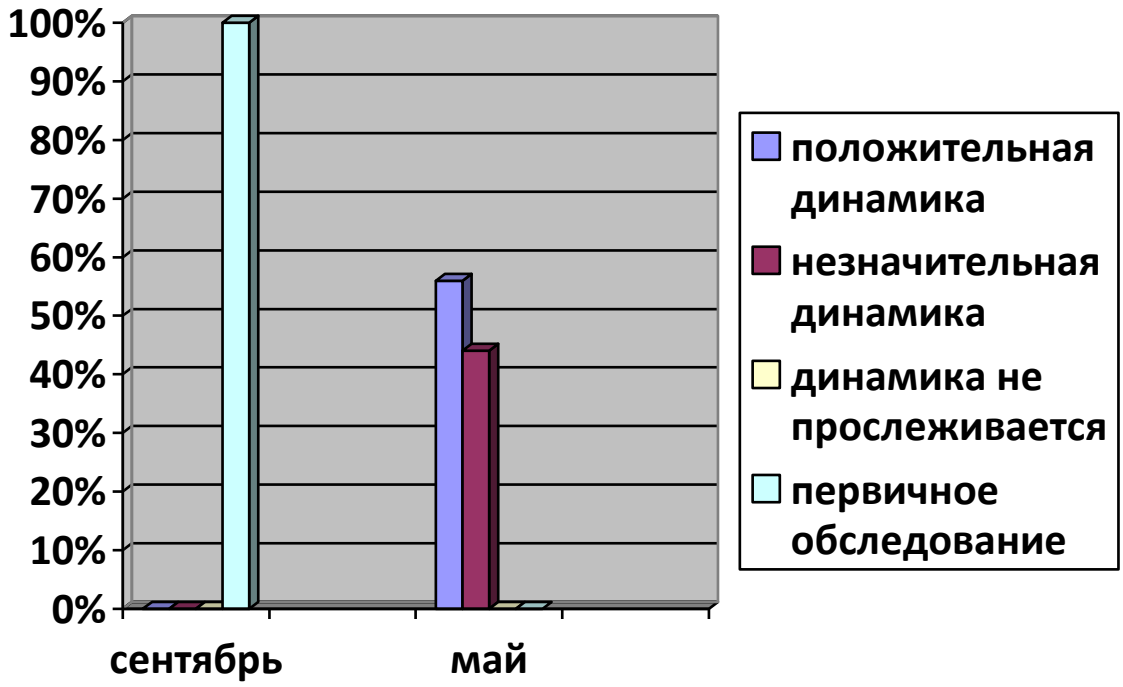

Таблица 7

Динамика речевого развития учащихся

| № п\п | ФИ учащихся | Недопустимый уровень (низкий) | | Минимальный уровень (средний) | | Достаточный уровень (высокий) | | Динамика | | | | Первичное обследование |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | начало года | конец года | начало года | конец года | начало года | конец года | положительная | незначительная | отсутствует | отрицательная | |
| 1 | Аколупин А. | + | | | + | | | + | | | | |
| 2 | Береговских К. | | | | | + | + | | + | | | |
| 3 | Борисов Н. | | | | | + | + | | + | | | |
| 4 | Бурматов З. | | | | | + | + | | + | | | |
| 5 | Васильева Т. | | | + | | | + | + | | | | + |
| 6 | Громов К. | + | + | | | | | | + | | | |
| 7 | Долгий Д. | | | + | + | | | | + | | | |
| 8 | Лукина Т. | | | + | + | | | | + | | | |
| 9 | Моторыгина Д. | + | | | + | | | + | | | | |
| 10 | Родионова А. | | | + | + | | | | + | | | |
| 11 | Сохибова Н. | | | + | | | + | + | | | | + |
| 12 | Шугай С. | | | + | | | + | + | | | | + |
| 13 | Верещагин Т. | + | + | | | | | | + | | | |
| 14 | Джалилов Д. | | | + | | | + | + | | | | |
| 15 | Карымова А. | | | + | + | | | | + | | | |
| 16 | Леонова К. | + | + | | | | | | + | | | |
| 17 | Трутнев Е. | | | + | | | + | + | | | | |
| 18 | Журова Д | | | + | | | + | + | | | | |
| 19 | Занин Д. | | | + | + | | | | + | | | |
| 20 | Ибодов Д. | | | | | + | + | | + | | | |
| 21 | Корякова Ю. | | | | | + | + | | + | | | |
| 22 | Понамарёв Г. | | | | | + | + | | + | | | |
| | Всего | 5 (22,7%) | 3 (13,6%) | 11 (50%) | 7 (31,8%) | 6 (27,3%) | 12 (54,5%) | 8 (36,3%) | 14 (63,7%) | | | |